

*Кожогелдиева М.*

**ЖАШТАРДЫН НИКЕЛИК-ҮЙ-БҮЛӨЛҮК МАМИЛЕЛЭШҮҮГӨ БОЛГОН  
ДАЯРДЫГЫНДА ПСИХОЛОГИЯЛЫК-ПЕДАГОГИКАЛЫК  
МҮМКҮНЧҮЛҮКТӨР**

*Кожогелдиева М.*

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГОТОВНОСТИ  
МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

*M. Kozhogeldieva*

**PSYCHO-PEDAGOGICAL POSSIBILITIES OF THE READINESS OF YOUTH TO  
MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS**

**Аннотация:** Никелик-жубайлык мамилелешүү жаштардын жаңы социалдык-психологиялык шарттарга болгон даярдыгы боюнча суроолордун пайда болуусу менен актуалдуу. Психологдор бул суроонун чечилүүсүн, студент үй бүлөлүк мамилеге инсандык даярдыкты алууга мүмкүнчүлүккө ээ болгон, психологиялык-педагогикалык шарттарды түзүүдө экендигин белгилешет.

**Негизги сөздөр:** никелик-жубайлык мамилелешүү, студент, психологиялык-педагогикалык шарттар, инсандык сапаттар.

**Аннотация:** Брачно-супружеские отношения актуальны тем, что возникают вопросы подготовки молодежи к новым социально-психологическим условиям. В решении данного вопроса психологи видят в создании психолого-педагогических условий, где студент имеет возможность получить личностную подготовку к семейным отношениям.

**Ключевые слова:** брачно-супружеские отношения, студент, психолого-педагогические условия, личностные качества

**Annotation:** Marriage and marital relationships is relevant that there are questions of preparation of youth to new socio-psychological conditions. In addressing this question psychologists see in the creation of psycho-pedagogical conditions where the student has the opportunity to receive personal training to family relations.

**Key words:** marriage and marital relations, a student of psycho-pedagogical conditions, personal qualities

К настоящему времени значительно расширены представления по проблеме брачных отношений мужчины и женщины. В данном предметном пространстве интерес привлекали психологические особенности первых лет брака (И.Ф. Дементьева), детерминанты качества взаимодействия супругов (Ю.Е. Алешина, И.Ю. Борисов, А.Н. Волкова, Л.Я. Гозман), складывающиеся у супругов представления о распределении семейных ролей (Е.В. Антонюк, Т.М. Трапезникова), факторы снижения и подкрепления удовлетворенности в паре супружескими отношениями (Ю.Е. Алешина), пути и средства повышения гармонии и устойчивости брачных отношений (И.В. Дорно, В.А. Сысенко) и т.д.

Н. Н. Обозов и А. Н. Обозова полагают, что «при спонтанном, свободном подборе брачных партнеров образовавшиеся пары лишь в 1/3 случаев обнаруживают достаточную совместимость. Именно на этапе выбора партнеров совершаются ошибки, в дальнейшем ведущие к неустойчивости брака. Можно назвать, по крайней мере два фактора, обуславливающие неадекватность выбора партнера: сужение поля выбора и ошибки субъективного восприятия». [5, Стр.42]. Обычно молодежь при выборе партнера не обращают внимание на образ жизни, интересы, мировоззрение, образование партнера, не говоря даже о

семье, поэтому подготовка к брачно-семейным отношениям остается актуальной во все времена.

Согласно Адамсу, изучавшему прочные студенческие пары на протяжении 6 месяцев, «первичное влечение основано скорее на внешних особенностях, таких как физическая привлекательность, общительность, уравновешенность и общие интересы. Завязавшиеся отношения укрепляются благодаря реакциям окружающих, получению статуса пары, ощущению уюта и спокойствия в присутствии друг друга и действию других подобных факторов. Затем пара вступает в стадию взаимных обязательств и близости, что еще больше сближает партнеров. Члены пары, связавшие себя взаимными обязательствами, изучают взгляды и ценности друг друга. На этой стадии пара часто готова к тому, чтобы принять решение о вступлении в брак». [2, С.46-47]. Но не каждая молодежь готова к брачным отношениям, особенно личностная готовность не всегда учитывается.

Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. Важнейшими из них являются проблемы «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье.

«Содержательная основа жизни семьи описывается следующими понятиями: семейные нормы и правила, семейные ценности, традиции и ритуалы семьи» [10, Стр.7]. Эйдемиллер называет их семейными стабилизаторами.

Правила позволяют членам семьи ориентироваться в реальности и придают устойчивость семье в целом благодаря тому, что каждый знает свои права и обязанности. Нередко именно дефицит правил становится главным источником обид и конфликтов.

Традиции и ритуалы – повторяющиеся узаконенные действия, имеющие символический смысл. Это очень важный фактор стабилизации системы, укрепляющие семью и редуцирующий тревогу членов семьи. Семейным ритуалом может служить совместный завтрак или совместное празднование семейных дат. Семьи с дефицитом традиций и ритуалов, как правило, разобщены, а члены этих семей могут страдать от изоляции и тревоги.

Чтобы семья была благополучной, представления и ожидания должны либо быть совместными, либо стать таковыми, чтобы поведение одного супруга в его семейной роли не противоречило ожиданиям другого супруга, и наоборот.

Современные молодые люди в своих предбрачных ожиданиях иногда смешивают черты традиционной и эгалитарной семьи.

М.В.Семина, изучая личностную готовность молодежи к брачно-семейным отношениям заметила: «Развитие личностной готовности молодежи к брачно-семейным отношениям происходит онтогенетически и является многофакторным. Ведущим фактором развития личностной готовности молодежи в современной социокультурной среде является образовательная сфера. В контексте темы исследования основное социальное предназначение и гуманистическая миссия образования заключается в подготовке человека к успешному выполнению различных социальных ролей (в т.ч. роли семьянина) и одновременном стимулировании способности к саморазвитию (в качестве партнера, супруга, родителя), позитивному изменению своего социального (семейного) окружения.

Методологической основой развития личностной готовности студенческой молодежи к брачно-семейным отношениям в образовательном процессе вуза является антропоцентрический, личностно ориентированный подход, согласно которому мощным фактором успешности образования служит субъектная активность его участников.

Сензитивность юношества развитию личностной готовности к брачно-семейным отношениям обоснована возрастными особенностями потребностно-мотивационной сферы личности и основными новообразованиями психики данного периода развития, как

относительно завершающего процесс формирования устойчивого образа субъекта семейных отношений и индивидуальной модели брачно-семейного строительства». Созданные психолого-педагогические условия дают возможность молодежи приобрести положительные личностные качества в готовности к семейным отношениям, адекватному восприятию партнера и окружающей действительности.

Педагогическими путями и средствами реализации обозначенных педагогических условий развития личностной готовности студенческой молодежи в образовательном процессе вуза являются: фасилитаторское сопровождение личностного становления обучающихся с опорой на индивидуальный стиль их деятельности, развитие коммуникативно-нравственной культуры молодежи путем создания в образовательном процессе ситуаций выбора и ответственности; целенаправленное использование развивающих возможностей межпредметных связей в обучении, введение в воспитательную практику вуза клубной работы, направленной на повышение социальной престижности семейных отношений, оптимизацию процессов построения семьи; широкое использование проблемных, диалоговых и нетрадиционных (игровая, консультационная, тренинговая) форм и методов обучения и воспитания; организация сотрудничества в различных видах совместной групповой деятельности студентов и преподавателей вуза». [7,26 с.].

Высказывая об особенностях пробуждения духовных сил личности подростка и юноши, Т.А.Флоренская подчеркнула важность форм обучения педагога в становлении личности молодежи, необходимых при построении отношений: «Преимущество диалогического обучения — в обращенности к каждому ученику как **неповторимой индивидуальности**. Учитель занимает позицию **собеседника**, заинтересованного личным мнением каждого и уважающего это мнение, что располагает к свободе высказываний, спору, рождению новых проблем и открытий. Позиция собеседника превращает учителя из источника информации и оценивающего контролера в ведущего участника творческого процесса. Авторитет учителя определяется не его должностью, а тем духовным потенциалом, который он сообщает коллективному творчеству, способностью воодушевить, пробудить каждого участника, умением оценить и использовать достижения (или пробы достижений), способствовать их возрастанию, актуализировать “зону ближайшего развития” каждого ученика. Такая работа с классом подразумевает сложную организацию многих индивидуальных голосов, их “полифонию”. Ученики из анонимной однородной массы превращаются в значимых и ответственных действующих лиц, лично связанных с учителем — живым, непосредственным, естественным человеком, но старшим, опытным, знающим и умным. Мнение учителя лично значимо, его оценки и суждения могут обсуждаться и оспариваться так, что в итоге побеждает истина: и задача учителя не в том, чтобы победило его мнение, а в том, чтобы рождалась в человеке истина». [8] Труд Т.А.Флоренской является дополнительным учебным пособием при изучении дисциплины «Этика и психология семейной жизни». Высказывания по поводу личностной подготовки подрастающее поколение к брачно-семейным отношениям подтверждают важность учебно-воспитательного процесса. Современные интерактивные методы обучения соответствуют требованиям Т.А.Флоренской.

На основе экспериментальных исследований было замечено, что «активные методы обучения в процессе формирования готовности к семейной жизни: тренинги, которые построены на принципах активности и рефлексии обучаемых. Главными признаками активных методов обучения являются: обратная связь, диалогичность общения, рефлексия и повышенная эмоциональность. Возможность тренинговых занятий велики, так как при диалогических условиях студенты получают не только информацию, но и приобретают соответствующие личностные качества. [9]

О.В.Шахаб решая проблемы семейных отношений заметил: «Готовность учащейся молодежи к семейной жизни – важная характеристика ее социальной зрелости и психического здоровья. Между тем приходится констатировать, что представления о браке и семейных

отношениях формируются стихийно, под воздействием массовой культуры и традиций ближайшего окружения, часто далеких даже не от идеала, а от среднестатистической нормы. Сложившаяся ситуация требует поиска новых подходов в подготовке молодёжи к семейной жизни, а также создания специальных психолого-педагогических и социально-педагогических условий для формирования у учащейся молодежи осознанной личностной мотивации создания семьи. Важно, чтобы молодой человек смог не только противостоять проблемам социальной действительности, но и сформировать для себя приоритеты в системе «человек-семья-общество», что предполагает получение определенных знаний, установок и умений все это применять на практике. Новые социально-педагогические реалии требуют разработки целостной концепции, направленной на подготовку старшеклассников и студентов к семейной жизни, и внедрения ее в психолого-педагогическую практику учебных заведений». [3, 127] Семейные ценности это влияние культуры, что являются основой психолого-педагогических условий, которые должен организовывать педагог при подготовке подрастающее поколение брачным отношениям.

Исследование Дагестанских студентов Р.М.Рамазановой, А.С.Магомедовой, О.Н.Омаровым дает такой результат: «Устойчивость брачно-семейных отношений и стабильность семьи во многом зависит от личностной готовности молодого человека к взрослой семейной жизни. Подготовка студенческой молодежи к созданию семьи как многосторонний и многоаспектный педагогический процесс предусматривает воспитание ответственного и ценностного отношения молодых людей к созданию будущей семьи, развитие интегрированных знаний по педагогике и психологии, медицине и гигиене. Реальной силой такого процесса является осознание молодежью общественной значимости и социальной сущности семьи, ее роли в воспитании и развитии личности и вытекающих последствий для личной жизни.

В подготовке молодежи к вступлению в брак пристальное внимание следует уделять психологическим и педагогическим аспектам, предусматривающим воспитание нравственных и этических качеств.

Готовность дагестанской молодежи к созданию семьи представляет собой комплексную характеристику будущих супругов, включающую коммуникативные, познавательные умения, оценочные и волевые компоненты, практические действия, направленные на воспитание ценностного отношения юношей и девушек к будущей семейной жизни». [6, с.52] Исследования доказывают возможности психолого-педагогических условий в подготовке молодежи к брачно-семейным отношениям с учетом культурно-нравственных особенностей студенческих аудиторий, как отмечают выше указанные авторы: «И наконец, разработать и экспериментально проверить технологию подготовки учащейся молодежи к семейным отношениям, основанную на принципе взаимодействия и преемственности социальных институтов воспитания». [6, с.52].

Согласно семейному кодексу Кыргызской Республики подготовка молодежи к брачно-семейным отношениям является важнейшим условием для благополучия семьи. Как было отмечено исследователями, при подготовке молодежи к супружеству образовательные учреждения должны учитывать методы проведения соответствующих мероприятий. Именно студенчество имеет возможность соответствующим образом принять психолого-педагогическое воздействие со стороны преподавателя в личностной подготовке к брачно-семейным отношениям.

#### **Литература:**

1. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб.пособие. — СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
2. Андреева Т. В., Бакулина Ю. А. Представления молодых супругов (с ребенком-первенцем) о распределении семейных ролей и удовлетворенность браком // Психология: итоги и перспективы. Тез.конф. СПб., 1996.

3. ЖЕНЩИНА. ОБЩЕСТВО. ОБРАЗОВАНИЕ. Составитель: Шахаб О.В. /Редакторы: А.В. Кузьмич, О.П. Протченко Компьютерный набор А.А. Погосова Компьютерная верстка А.В. Урбанович г. Минск. – 2010
4. Ковалев С. В. Психология современной семьи. М., 1988.
5. Обозов Н. Н., Оксенченко Т. П. Психология семейных кризисов. — СПб., 2006. — 360 с.
6. Рамазанова Р.М., Магомедова А.С., О.Н.Омаров Социально-педагогические условия подготовки дагестанской молодежи к созданию семьи. – журнал - /Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. Выпуск №3 (32) /2015.
7. Сёмина, М.В. Педагогические условия развития личностной готовности студенческой молодежи к брачно-семейным отношениям в образовательном процессе вуза.- автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук - Чита – 2002. – 26 с.]. <http://www.dissercat.com/content/>
8. Флоренская Т.А. Мир дома твоего /Материалы к программе курса “Этика и психология семейной жизни” в новой, 1997 г. редакции/. — М. : Школа-Пресс, 1999. — 128 ст. (“Воспитание школьников”. Библиотека журнала. Вып. 6)
9. Формирование готовности к семейной жизни у молодых людей в возрасте 14-16 лет <http://studbooks.net/720450/psihologiya/>
10. Холмогорова А.Б. Семейная психотерапия: история, основные школы, концептуальный аппарат - /Журнал «Современная терапия Психических расстройств», №2-2007 /<http://www.studmed.ru/holmogorova-ab->

**Рецензент: к.психол.н., доцент Мураталиева Н.Х.**

---